

Raadsvergadering
Donderdag 10 september 2020, 18.00 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen**
- 2. Benoemen wethouder**
- 3. Stemmen over:**
 - a. Pre-begroting 2021**
 - b. Uitvoeringsbeeld 2020**

Aanwezig: mevrouw Penn-te Strake (burgemeester), mevrouw Goossens (griffier) en 39 leden van de raad.

Verslaglegging: Het Notuleercentrum



1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. In het kader van de pre-begroting is in de vorige vergadering afgesproken schriftelijk te stemmen over moties, amendementen en het voorstel zelf. De uitslag is bekend en openbaar gemaakt. Samenvattend betekent het dat vijf stukken door de raad zijn aangenomen. Het betreft de volgende stukken:

- 1.1. Amendement Aanpassen pre-begroting
- 1.2. Motie Pre-begroting en begroting
- 2.1 Motie Wanneer serieus ontschoten ontkokeren
- 5.1 Motie CNME
- 15.2 Motie Integrale inzet voor de Einsteintelecoop

In deze vergadering wordt gestemd over de geamendeerde pre-begroting 2021 en het uitvoeringsbeeld 2020. De vergadering start met de benoeming van de zesde wethouder.

2. Benoemen wethouder

De voorzitter meldt een initiatief van de fracties van CDA, Seniorenpartij, GroenLinks, D66, de VVD, PVV en SAB. Dit initiatief houdt in dat mevrouw Bastiaans wordt voorgedragen als wethouder voor de gemeente Maastricht. Namens de genoemde fracties geeft de heer Peeters een toelichting op de voordracht.

De heer **Peeters** licht toe dat door het uittreden van SP de coalitie heeft gezocht naar een oplossing, want in de gemeente Maastricht liggen grote opgaven. De coalitiepartijen zochten iemand die niet verbonden is aan een partij en een transitie kan maken in het sociaal domein. Vanuit overleg tussen de coalitiepartijen is de voordracht van mevrouw Bastiaans gekomen. Andere partijen hebben positief gereageerd op deze voordracht en daardoor dienen PVV en SAB de voordracht mee in. De coalitie gaat voluit voor de stad en hoopt op een groot draagvlak voor de benoeming van mevrouw Bastiaans.

De voorzitter geeft aan dat wethouders door de raad worden benoemd. Een aangewezen commissie controleert de geloofsbrieven. In de specifieke afspraken over digitaal vergaderen is eerder afgesproken dat deze commissie bestaat uit de griffier en de burgemeester. De commissie heeft onderzoek gedaan naar de ingediende geloofsbrieven en heeft informatie gekregen over het uitgevoerde integriteitsonderzoek. Dit is een standaardonderzoek naar wethouders in de gemeente Maastricht. Momenteel is mevrouw Bastiaans directeur van Athos, maar zij doet afstand van deze functie zodra de raad haar benoemt tot wethouder.

De voorzitter geeft uitleg over de geheime schriftelijke stemming. Door het onregelmatig vergaderen en de urgentie van een spoedige start van de wethouder hebben de fracties het presidium verzocht het stemmen sneller en in een kort tijdsbestek te laten plaatsvinden. Het streven is in de volgende raadsvergadering op 16 september 2020 de wethouder daadwerkelijk te benoemen. De bodes van de gemeente Maastricht zijn bereid hieraan mee te werken. Vrijdagmorgen 11 september rijden de bodes vanaf 8.30 uur langs de huisadressen van de raadsleden. Zij bieden de envelop aan en het is mogelijk direct het stembriefje in te vullen en in de kleine stemenvelop te doen. Daarna wordt de aanbiedingsbrief getekend en het geheel gaat in de grote retourenvelop. Deze kan worden meegegeven aan de bode. Bij raadsleden die niet thuis zijn of die het niet direct kunnen invullen, komen de bodes maandagavond 14 september vanaf 17.30 uur langs om de enveloppen op te halen. Zijn beide mogelijkheden voor een raadslid niet haalbaar dan kan een afspraak worden gemaakt om de envelop in te leveren bij de griffier. Het is een geheime stemming en daarom wordt geen handtekening geplaatst op het stembriefje of de envelop. Wordt dit wel gedaan, dan is de stem ongeldig. Het blijft een anonieme stemming doordat de commissie de kleine enveloppen uit de grote enveloppen haalt en deze in de stemdoos doet.

PVM (Meese) heeft een stemverklaring over het proces. PVM vindt de manier waarop het geheel geregeld is niet netjes. Het had het college en de coalitie gesierd om de oppositiepartijen te betrekken bij het proces. Los van de persoon wordt geen voorbeeld gegeven door te bezuinigen op een zesde wethouder.

LPM (Nuyts) begrijpt dat het college deze risicovolle portefeuille spoedig bij iemand onderbrengt, maar de raad is voor een voldongen feit gesteld. In de kranten is de naam gepubliceerd terwijl de stemming over een motie nog moet plaatsvinden. Voor discussie over een hele of halve wethouder was geen ruimte. De procedure is onzorgvuldig en de oppositie is buiten spel.

Groep Alexander Lurvink (Lurvink) sluit aan bij de stemverklaring van PVM. Het was een kans hierin als gehele raad een partijloze politiek neutrale actie te voeren. Hier is niet voor gekozen en daardoor is het de vraag of deze benoeming daadwerkelijk partijloos is.



PvdA (Fokke) sluit aan bij de stemverklaring van PVM en stemt niet in mee met het raadsvoorstel. Deze keuze staat los van de voorgedragen persoon. Een andere aanpak van de coalitie had mogelijk geleid tot een breed gedragen raadsvoorstel. Als het college meent dat een zesde wethouder nodig is, dan is daar geen bezwaar tegen. Wel wordt verwacht dat het wachtgeld van de vertrokken wethouder en de kosten voor de zesde wethouder in de begroting terugkomen als bezuiniging op bestuur en dienstverlening.

Groep Gunther (Gunther) sluit aan bij de vorige collega's. Met de gekozen route schendt de coalitie het vertrouwen.

Groep Maassen (Maassen) sluit aan bij de vorige sprekers. Als indiener van de motie over de zesde wethouder verbaasde het hem in de krant te lezen dat de voordracht van de zesde wethouder al een feit was. Dit was kort na de raadsvergadering waarin een serieus debat had moeten worden gevoerd over de motie. Met de kennis van nu blijkt dat bij het indienen van de motie bekend was dat werd gesproken met een kandidaat en dat men wist dat de zesde wethouder er kwam. Het is te betreuren dat deze informatie niet in de vergadering is gedeeld. Het proces verdient, los van de voorgedragen kandidaat, geen schoonheidsprijs. Het had het college gesierd en gediend voor de transparantie en onderlinge omgang deze informatie te delen tijdens de behandeling van de motie.

SP (Schut) is teleurgesteld over de gang van zaken. De raad is laat of zelfs niet bij het proces betrokken geweest. Tijdens een raadsronde sociaal werd in een tussenzin de overweging van een zesde wethouder genoemd. Het is zorgwekkend dat het college niet doet wat de rest van de stad wel moet doen. Het college bezuinigt niet en gaat door op de oude sterkte van zes wethouders. Dit alles staat los van de voorgedragen wethouder.

Groen Links (Korsten) sluit aan bij de voordracht door de heer Peeters. De kandidaat beschikt over kwaliteit om de inhoudelijke transitie in het sociaal domein met kennis van zaken en met diverse partijen vorm te geven. De coalitie heeft in hectische tijden haar verantwoordelijkheid genomen deze voordracht te doen.

3. Stemmen over:

De voorzitter licht toe dat wordt gestemd over een geamendeerde pre-begroting 2021 en het uitvoeringsbeeld 2020. Afgesproken is dat op 1 september 2020 de stemverklaringen zijn gedaan of schriftelijk werden ingediend. De ontvangen stemverklaringen zijn opgenomen in de stukken. Raadsleden die 1 september niet aanwezig waren, krijgen de mogelijkheid alsnog een stemverklaring af te leggen.

50PLUS (Van Est) stemt niet voor de pre-begroting 2021 doordat onvoldoende inzicht is in de gevolgen voor de getroffen partijen.

a. Pre-begroting 2021

De voorzitter gaat over tot de stemming. De uitslag van de stemming is: 24 stemmen voor en 15 stemmen tegen. Het voorstel is daarmee aangenomen. Aldus besloten.

b. Uitvoeringsbeeld 2020

De voorzitter stelt voor het uitvoeringsbeeld 2020 bij hamerslag vast te stellen.

PvdA (Fokke) gaat niet akkoord met het uitvoeringsbeeld 2020 doordat het beeld niet compleet is.

De voorzitter gaat over tot de stemming. De uitslag van de stemming is: 26 stemmen voor en 13 stemmen tegen. Het voorstel is daarmee aangenomen. Aldus besloten.

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering.

